



# ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

*Değerlendirilen: SDÜ İlahiyat Fakültesi*

## Özet

Bu rapor, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Kalite Komisyonu Üyeleri'nin İlahiyat Fakültesi birim kalite faaliyetleri konusundaki görüşlerini barındırmaktadır.

*Değerlendiren: SDÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi*

# SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ BİRİM KALİTE FAALİYETLERİ ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Değerlendiren Birim: İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

Değerlendirilen Birim: İlahiyat Fakültesi

Tarih: 06.06.2022

Değerlendirme Ekibi	
Adı Soyadı	İmza
Prof. Dr. M***** G*****	
Doç. Dr. A**** O****	
Prof. Dr. D**** B***** İ****	
Prof. Dr. H***** G*****	
Dr. Öğr. Üyesi A***** T*****	
Arş. Gör. R***** F***** Ö*****	
Arş. Gör. M***** Ş**	
Fakülte Sekreteri E*** Ö****	
Öğr. Tem. E**** B**** A****	
Öğr. Tem. E***** A*****	

Değerlendirilen Ekip	
Adı Soyadı	İmza
Prof. Dr. N**** D****	
Dr. Öğr. Üyesi A**** G*****	
Dr. Öğr. Üyesi B***** Ö**** D*****	
Arş. Gör. Z***** T*****	
Fakülte Sekreteri K**** G****	
Öğr. Tem. R***** Ö*****	

## Değerlendirme Sonucu

Değerlendirilen Birimin Güçlü Yönleri
1) Birimin öğretim üyesi sayısı ve kadrosunun nicelik açısından yeterli düzeyde olması ve fakültenin iyi donanımlı fiziksel koşullara (hibrit sınıflar, 100 kişilik amfi sınıflar vb.) sahip olması.
2) Birimin akreditasyon sürecine başlamış olması.
3) Birimin öğrenci merkezli yürütmekte olduğu politikalar (öğrenci kulüpleriyle ilişkiler, öğrencilerin doğrudan ulaşabileceği çalışma ortamını oluşturulması/kütüphane, dezavantajlı gruplara yönelik altyapıya sahip olması, kapalı yemekhanesinin bulunması ve hibrit sınıflarının bulunması).

Değerlendirilen Birimin Gelişmeye Açık Yönleri
1) Birimin kalite danışma kurulu üyelerinin daha etkin kılınması (toplantı sayılarının artırılması, üyelerin aktifleştirilmesi, toplantı raporlarının birim web sayfasında ilan edilmesi)
2) Birimin öğrencilere yönelik faaliyetlerinin (kültürel ve sosyal projeler, webinar vb. uygulamalar) artırılması. Öğretim elemanlarına yönelik faaliyetlerin (eğiticinin eğitimi vb. programlar) gerçekleştirilmesi.
3) Birimin kendi iç değerlendirmesine yönelik özgün mekanizmaların oluşturulması (anket, görüşme vb. uygulamalar ve mezun takip sistemi).

## BİRİM KALİTE FAALİYETLERİ ÇAPRAZ AKRAN DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

No	Sorular	Web Sayfasına Göre Düzey			Ziyaret Sırasında Belirlenen Düzey			Açıklama (Gerekçe) (Zorunludur)
		1	2	3	1	2	3	
1	Birim Kalite Komisyonunda araştırma görevlisi, idari personel, öğrenci temsilcisi bulunuyor mu? Toplantılara düzenli olarak katılım sağlanmakta mı?			X			X	Toplantı tutanakları kontrol edildiğinde komisyon üyelerinin toplantılara düzenli katılım sağladığı tespit edilmiştir.
2	Birim Kalite Komisyonu toplantıları düzenli yapılıyor mu? (Bu eğitim öğretim yılında kaç toplantı yapıldı)?			X			X	Düzenli toplantılar yapılmıştır. Bu kapsamda 2021 yılı içerisinde 2 ve 07.06.2022 tarihine kadar 5 toplantı yapıldığı tespit edilmiştir.
3	Birim Kalite Komisyonu toplantıları tutanakları birim kalite web sayfasında yayınlanıyor mu?			X			X	Toplantı tutanaklarının yapılan kontroller neticesinde web sitesinde yayınlandığı tespit edilmiştir.
4	Birimin İngilizce web sayfası içeriği (Haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bölümü...) yeterli mi?		X			X		İngilizce web sayfasında eksiklikler tespit edilmiştir. Bazı link yönlendirmelerinin hatalı olduğu görülmüştür.
5	Birim Danışma Kurulu en az 5 üyeden oluşuyor mu?			X			X	Birim danışma kurulu en az 5 üyeden oluşturulmuştur.
6	Birim Danışma Kurulu toplantıları düzenli yapılıyor mu?	X			X			Birim danışma kurulu toplantılarının düzenli yapılmadığı, görev dağılımının henüz yapılmadığı ve belirlenen kişilerden yeterli ölçüde faydalanılmadığı anlaşılmıştır.
7	Birim Danışma Kurulu toplantı tutanakları birim kalite/web sayfasında paylaşılıyor mu?	X			X			Birim danışma kurulu toplantıları yapılmadığı için toplantılar web sitesinde yayınlanmamıştır.
8	Rektörlük düzeyinde yapılanlar hariç, birime özgü anket uygulanıyor mu? Raporları birim kalite/web sayfalarında ilan ediliyor mu?	X			X			Birime özgü bir anketin uygulanmadığı dolayısıyla herhangi bir raporun web sitelerinde yayımlanmadığı görülmüştür.
9	Öğrenciler karar alma mekanizmalarına katılıyor mu (Kanıtı var mı)?			X			X	Birim kalite kurulunda öğrenci temsilcisi bulunduğu ve toplantılara katılım sağladığı tespit edilmiştir.

10	Birim genelinde, AKTS ders bilgi paketleri eksiksiz olarak oluşturuldu mu? sis.sdu.edu.tr adresinde birimin ders bilgi paketleri oluşturulmuş mu?			X		X	AKTS noktasında birtakım eksikliklerin bulunduğu tespit edilmiştir. Bu eksikliklerin tamamlanması gerektiği önerilmektedir.
11	Birim Ar-Ge raporu var mı? Birim kalite web sayfasında yayımlanıyor mu?			X		X	Birim Ar-Ge raporlarının web sitelerinde bulunduğu tespit edilmiştir.
12	Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini ve gelişimini artırmak için birim düzeyinde eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri yapılıyor mu?		X			X	Birimin kendine ait bir eğitimcinin eğitimi etkinliğinin başlangıç düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Sistematik bir mekanizmanın kurulmadığı görülmüştür.
13	İş akış şemaları var mı? Birim kalite/web sayfalarında ilan edildi mi?			X		X	İş akış şemalarının birim web sayfasında yayınlanmış olduğu görülmüştür. Ancak şemalarda başlangıç ve bitiş sürelerinin belirlenmediği anlaşılmıştır. İş akış şemaları, geliştirilmeye açık alanlardan biridir.
14	Öğrenci Danışmanlığı Sistemi aktif işliyor mu? Öğrenci – danışman görüşmeleri düzenli olarak yapılıyor mu? Sistem izleniyor mu? (Kanıtı var mı)?		X			X	Öğrenci danışmanlığı süreçleri bulunmakla birlikte sistemin izlendiğine dair bir kanıt görülmemiştir.
15	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?			X		X	Birimde akreditasyon hazırlığı yapıldığı anlaşılmaktadır.
16	Birim Yönetim Kurulunda alınan kararlar web sayfasında ilan ediliyor mu?			X		X	Birim yönetim kurulu raporlarını web sayfasında ilan edildiği görülmüştür.
17	Birim Kalite Komisyonu ve Birim Danışma Kurulunda alınan kararlar web sayfasında ilan ediliyor mu?		X			X	Birim kalite kurulunda alınan kararlar ilan edilmesine rağmen birim danışma kurulu aktif olarak çalışmamaktadır. Bu nedenle tutanaklara ulaşamamıştır.
18	Birim Kalite Komisyonu ve Birim Danışma Kurulunda alınan kararlar hayata geçiriliyor mu? (Kanıtı var mı)?		X			X	Kalite komisyonunda alınan kararlardan örneğin iş akış şemaları hayata geçirilmiştir. Ancak birim danışma kurulu faal değildir.
19	Birimin kendi içinde mezun izleme veya iletişim mekanizmaları bulunuyor mu?	X				X	Birimin kendi içerisinde mezun izleme ve iletişim mekanizmalarının bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu hususun gelişmeye açık bir alan olduğu değerlendirilmektedir.
20	Dezavantajlı gruplara yönelik (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb) birim bazında planlama ve uygulama bulunuyor mu?			X		X	Birimin dezavantajlı gruplara yönelik geçmiş faaliyetlerinin başarılı olduğu anlaşılmakla birlikte geleceğe yönelik planlama ve uygulama noktasında geliştirilmeye açık alanlarının olduğu değerlendirilmektedir.

21	Birimin eğitim öğretim, araştırma, idari faaliyetleri, toplantılarda alınan kararlar, öğrenciler için gerekli belgelere web sayfasından kolayca ulaşılabilir mi? İçerikler güncel mi?			X			X	Toplantılarda alınan kararlara, öğrenciler için gerekli belgelere web sayfasından ulaşılabilirdiği tespit edilmiş olup; içerikler güncelliğini korumaktadır.
22	Birimin paydaşları belirlenip, önceliklendirildi mi?		X				X	Birimin toplamda iki adet paydaşının olduğu görülmüştür. Ancak birimin çalışma alanının genişliği dikkate alındığında interdisipliner yönünün eksik kaldığı ve daha fazla paydaş ile iş birliği yapması gerektiği değerlendirilmektedir.
23	Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri yürütülüyor mu? İzleme ve iyileştirme kanıtları var mı?		X				X	Birimde Erasmus kapsamında uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütüldüğü anlaşılacakla birlikte öğretim üyesi ve öğrenci sayıları dikkate alındığında değişim faaliyetlerinin gelişmeye açık bir yön olduğu değerlendirilmektedir. Daha fazla öğrencinin/akademisyenin uluslararası faaliyetler için teşvik edilmesi önerilmektedir.

**Düzeyler:** 1. düzey faaliyet olmadığı veya başlangıç düzeyinde olduğu, 2. düzey faaliyetlerin orta düzeyde olduğu, 3. düzey ise faaliyetlerin iyi düzeyde olduğuna gelmektedir.

**Web Sayfasına Göre Düzey:** Değerlendirme ekibi, ziyaret edeceği birimin internet ana sayfası ve kalite sayfasını değerlendirerek bir düzey işaretleyecektir.

**Ziyaret Sırasında Belirlenen Düzey:** Değerlendirme ekibi, ziyaret edeceği birimle yapacağı yüz yüze görüşmeler sonucunda bir düzey işaretleyecektir.

No	Sorular	Açıklama (Zorunludur) (Varsa Maddeler Halinde Örnekler Vererek Açıklayınız)
1	Birimde öğrenci merkezli eğitim konusunda uygulamalar bulunmakta mıdır?	Birimde öğrenci merkezli eğitim konusunda bazı iyileştirmelerin olduğu anlaşılmaktadır. Bu kapsamda; hibrit sınıflar, kariyer ve rehberlik danışmanlıkları, sosyo-kültürel faaliyetler, birime özel kütüphane, bulunmaktadır. Ancak bu faaliyetlere ilişkin öğrencilerden geri bildirim mekanizmasının kurulmadığı ve bu mekanizmanın birimin geliştirilmeye açık bir yönü olduğu değerlendirilmektedir.
2	Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar oluşturulmuştur?	Program çıktıları ve derslerin ilişkilendirildiği, YÖK'ten gelen değişikliklerin yapıldığı görülmüştür. Ancak periyodik değerlendirmeler yapıldığına dair kanıtlar ve izlemeye yönelik bir süreç gözükmemektedir.
3	Öğrenciler araştırma faaliyetlerine katılım konusunda teşvik ediliyor mu?	Birimin öğrenci araştırma faaliyetlerine ilişkin, öğretim üyesi inisiyatifinde TÜBİTAK projelerine öğrenciler dahil edilmiştir. Bunun yanı sıra Erasmus faaliyetlerinin desteklendiği ve sosyo-kültürel etkinliklerin teşvik edildiği anlaşılmaktadır. Diğer taraftan öğrencilerin bilimsel projelerine daha fazla sayıda ve güçlü mekanizmalarla teşvik edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.
4	İç ve dış değerlendirmeye ilişkin verilerin toplanmasında nasıl bir yol izleniyor?	Birimin bölümlerden bilgi toplayarak kurum içi değerlendirme raporlarını hazırladığı görülmüştür. Birim, dış değerlendirme için birim akreditasyon çalışmalarını başlatmıştır. Ancak diğer paydaşlardan dış değerlendirmeye ilişkin bir mekanizmanın var olmadığı ve bu konuya ilişkin bir kanıtın bulunmadığı anlaşılmaktadır. Birimin özellikle dış paydaşlarının sayısının artırarak söz konusu paydaşlardan daha fazla yararlanılması gerektiği önerilmektedir.

**Bu sayfadaki sorular, değerlendirilecek birimle yapılan yüz yüze görüşmeler sonucu yanıtlanacaktır.**