SDÜ İlahiyat Fakültesi Akademik Personel Memnuniyeti

Anket Sonuçları Bağlamında Değerlendirme ve İyileştirme Önerileri

A. DEMOGRAFİK BULGULAR

- Cinsiyet dağılımı neredeyse eşit: Erkek %51,6 — Kadın %48,4. Ankette cinsiyet temelli ayrışma analizi yapılabilecek bir taban mevcuttur.
- Yaş dağılımı 27–66 arasında geniş bir yelpazede; en yoğun küme 41–47 yaş bandında. Orta-kıdemli akademisyenler baskın.
- SDÜ'deki çalışma süresi: %38,7 oranıyla 10–20 yıl arası en büyük grubu oluşturuyor; %29'u 20 yıldan fazla. Kıdemli kadro hakimiyeti sonuçları olgunlaştırmaktadır.
- Eğitim durumu: %90,3 doktora; %9,7 yüksek lisans. Lisans mezunu akademik personel bulunmuyor.
- Akademik unvan: Prof. Dr. %25,8, Dr. Öğr. Üyesi %29, Doç. Dr. %19,4, Arş. Gör. %19,4, Öğr. Gör. %6,4.

Öneri: Sonuçlar unvan ve kıdem gruplarına göre çapraz analiz edilerek "kıdeme/unvana göre memnuniyet farkı" ortaya konulmalıdır. Arş. Gör. grubunun görüşleri ayrıca izlenmelidir.

B. FİZİKSEL ALTYAPI VE HİZMETLER (S.1–14)

Güçlü Alanlar:

- **S.1 Çalışma ortamı** — Katılıyorum+Kesinlikle Katılıyorum: ~%90,3. Genel fiziksel ortamdan yüksek düzeyde memnuniyet var.
- **S.6 Kampüs ve binaların fiziksel olanakları** — %87,1 olumlu (Katılıyorum %71 + Kesinlikle Katılıyorum %16,1). En yüksek puanlı madde; bina ve kampüs altyapısı güçlü algılanmaktadır.
- **S.12 Dini mekânlar** — %96,7 olumlu. Fakülte kimliğiyle örtüşen güçlü bir alan.
- **S.13 Kongre ve toplantı salonları** — %80,6 olumlu. Akademik etkinlikler için alan yeterliliği olumlu değerlendiriliyor.

Zayıf/Riskli Alanlar ve Öneriler:

- **S.3 Temizlik ve hijyen** — Kararsızım %22,6, Katılmıyorum %12,9; olumsuz toplam ~%19,4 civarında. Olumlu yanıt oranı en düşük fiziksel altyapı maddeleri arasında.
    - *Öneri:* Temizlik hizmetlerinde periyodik denetim ve personele geri bildirim mekanizması kurulmalıdır. Şikâyet/takip sistemi oluşturulmalıdır.
- **S.4 Yemekhane hizmetleri** — Katılmıyorum %22,6, Kesinlikle Katılmıyorum %16,1; olumsuz toplam %38,7. Anketin en kritik sorunlu alanı.

    - *Öneri:* Yemekhane kalitesi, fiyat politikası ve menü çeşitliliği acilen gözden geçirilmelidir. Akademik personele yönelik ayrı ya da öncelikli servis düzenlemesi değerlendirilebilir.

- **S.5 Teknik araç-gereçler** — Katılmıyorum %16,1, Kararsızım %19,4; olumsuz+belirsiz ~%35,5.
    - *Öneri:* Bilgisayar, yazıcı ve laboratuvar cihazlarında envanter güncellemesi yapılmalı; eski ya da arızalı donanımlar belirli bir takvimde yenilenmelidir.
- **S.8 Kantin ve kafeterya** — Kararsızım %22,6, Katılmıyorum %12,9; olumsuz+belirsiz ~%41,9.
    - *Öneri:* Kantin/kafeterya hizmet kalitesi ve çalışma saatleri gözden geçirilmeli; personel ihtiyaçlarına uygun seçenekler (fiyat, çeşitlilik) arttırılmalıdır.
- **S.11 İnternet hizmetleri** — Kesinlikle Katılmıyorum %16,1, Katılmıyorum %9,7, Kararsızım %19,4; olumsuz+belirsiz ~%45,2.
    - *Öneri:* Kampüs içi kablosuz ağ altyapısı (Wi-Fi kapsama alanı, hız, kararlılık) güçlendirilmelidir. Akademik amaçlı bant genişliği önceliklendirilmeli, uzaktan erişim (VPN/kütüphane) kolaylaştırılmalıdır.
- **S.14 Otopark** — Katılmıyorum %22,6; olumsuz oran dikkat çekici.
    - *Öneri:* Akademik personele ayrılmış otopark alanları genişletilmeli ya da zaman dilimine göre tahsis sistemi oluşturulmalıdır.
- **S.2 Kütüphane hizmetleri** — Olumsuz yanıtlar küçük ama anlamlı (%6,5 Katılmıyorum + %6,5 Kesinlikle Katılmıyorum).
    - *Öneri:* Dijital kütüphane erişimi (e-kaynak, veri tabanı abonelikleri) ve fiziksel koleksiyonun güncellenmesi değerlendirilmelidir.

C. AKADEMİK KADRO VE İNSAN KAYNAKLARI (S.15–20)

Güçlü Alanlar:

- **S.15 Akademik kadro atanmada mesleki yeterlilik** — %77,4 Katılıyorum + küçük Kesinlikle Katılıyorum; olumlu oran çok yüksek. Atama süreçleri adil algılanmaktadır.
- **S.17 Akademik kadro sayısı** — %67,7 olumlu. Kadro sayısı genel olarak yeterli görülmektedir.

Zayıf/Riskli Alanlar ve Öneriler:

- **S.16 Görev, yetki ve sorumlulukların dengesi** — Katılmıyorum %12,9, Kararsızım %22,6; olumsuz+belirsiz ~%35,5.
    - *Öneri:* Bölüm bazında iş yükü analizi yapılmalı; görev dağılımı yazılı olarak net tanımlanmalıdır. Yetki-sorumluluk dengesizliği şikâyetlerine yönelik düzenli birim toplantıları yapılmalıdır.

- **S.19 İdari personel sayısı** — Kararsızım %22,6, Katılmıyorum küçük dilim mevcut; olumsuz+belirsiz ~%32,3.
    - *Öneri:* Fakülte idari işlemlerinin yoğunluğu göz önüne alınarak idari kadro ihtiyacı yeniden değerlendirilmeli; mevcut personelin görev yükü izlenmelidir.
- **S.20 İdari personelin niteliği** — Kararsızım %19,4, Katılmıyorum %9,7; olumsuz+belirsiz ~%29,1.
    - *Öneri:* İdari personele yönelik hizmet içi eğitimler (özellikle akademik süreç yönetimi, yazışma, öğrenci hizmetleri) periyodik olarak planlanmalıdır.

D. KURUMSAL YÖNETİM VE İDARİ KÜLTÜR (S.21–26)

Güçlü Alanlar:

- **S.21 Mesleki ilerleme ve terfi imkânı** — %67,7 + %9,7 olumlu; yüksek bir memnuniyet.
- **S.22 Üniversitenin personele değer vermesi** — %64,5 + %9,7 olumlu.
- **S.24 Yöneticilere sorun iletme kolaylığı** — %48,4 + %25,8 olumlu; iletişim kanalları görece açık.
- **S.29 Yöneticilerin sorun çözme çabası** — %61,3 + %9,7 olumlu.

Zayıf/Riskli Alanlar ve Öneriler:

- **S.23 Kararlara katılımcılık** — Katılmıyorum %19,4, Kararsızım %9,7; olumsuz+belirsiz ~%29,1.
    - *Öneri:* Fakülte kurulu ve bölüm toplantılarında akademik personelin görüş bildireceği yapılandırılmış mekanizmalar (anket, öneri kutusu, toplantı gündem yönetimi) güçlendirilmelidir.
- **S.25 Yöneticilerin tarafsızlığı** — Katılmıyorum %16,1, Kararsızım %9,7; olumsuz+belirsiz ~%25,8.
    - *Öneri:* Yönetici davranış standartlarına dair etik rehber ya da fakülte ilkeleri yayımlanmalı; şikâyet bildirimi için bağımsız bir geri bildirim kanalı oluşturulmalıdır.
- **S.26 Birimler arası koordinasyon** — Katılmıyorum %22,6, Kararsızım %16,1; olumsuz+belirsiz ~%38,7.
    - *Öneri:* Bölümler ve idari birimler arasında koordinasyon toplantıları düzenli takvime bağlanmalı; ortak süreçler (ders programı, sınav, etkinlik) için yazılı prosedürler oluşturulmalıdır.

E. AKADEMİK İŞBİRLİĞİ VE İLETİŞİM (S.27–28)

- **S.27 Öğretim elemanı–öğrenci iletişimi** — Katılmıyorum %16,1, Kararsızım %12,9; olumsuz+belirsiz ~%29.
    - *Öneri:* Öğrenci danışmanlık sistemi güçlendirilmeli; öğrenci geri bildirim mekanizmaları düzenlenmelidir.
- **S.28 Öğretim elemanları arası işbirliği** — Katılmıyorum %29, Kararsızım %22,6; olumsuz+belirsiz **%51,6** — anketin en yüksek negatif skorlarından biri.
    - *Öneri:* Bu bulgu ciddi bir meslektaş ilişkisi sorununa işaret etmektedir. Bölüm bazında ortak araştırma projeleri, seminer serisi, çalıştay gibi işbirliği kültürünü geliştirecek etkinlikler hayata geçirilmelidir. Ayrışmanın kaynakları derinlemesine (nitel araştırma/odak grupla) araştırılmalıdır.

F. BİLİMSEL FAALİYETLER VE DESTEK (S.30–32)

- **S.30 Üniversitenin Isparta'nın kalkınmasına bilimsel katkısı** — Kararsızım %22,6, Katılmıyorum %12,9; olumsuz+belirsiz ~%35,5.
    - *Öneri:* Yerel paydaşlarla ortak projeler teşvik edilmeli; üniversite-kent iş birliği platformu güçlendirilmelidir.
- **S.31 Bilimsel konferans/seminer/çalıştay faaliyetleri** — Kararsızım %22,6, Katılmıyorum %9,7; olumsuz+belirsiz ~%32,3.
    - *Öneri:* Yıllık bilimsel faaliyet takvimi önceden duyurulmalı ve personelin planlamasına imkân tanınmalıdır. Fakülte bünyesinde düzenli seminer serisi oluşturulmalıdır.
- **S.32 Yurtiçi/yurtdışı konferanslara maddi teşvik** — Kararsızım **%45,2**, Katılmıyorum %25,8, Kesinlikle Katılmıyorum %16,1; olumsuz+belirsiz **%87,1** — anketin en kritik sorunlu maddesi.
    - *Öneri:* Bu sonuç akademik performans teşvik mekanizmasının yetersizliğine dair güçlü bir sinyal vermektedir. Konferans katılım destekleri (seyahat, konaklama, kayıt ücreti) için şeffaf ve erişilebilir başvuru süreçleri tanımlanmalı; destek miktarları artırılmalıdır. Araştırma fonu ve yayın teşvik kriterleri güncellenerek duyurulmalıdır.

ÖNCELİKLENDİRİLMİŞ İYİLEŞTİRME ALANLARI (Kritiklik Sırasına Göre)

1. **Yurtiçi/yurtdışı konferans maddi teşvikleri** (S.32 — %87,1 olumsuz/belirsiz) → Acil müdahale gerektiriyor
2. **Öğretim elemanları arası işbirliği** (S.28 — %51,6 olumsuz/belirsiz) → Kültürel/yapısal müdahale gerektiriyor
3. **İnternet hizmetleri** (S.11 — %45,2 olumsuz/belirsiz) → Teknik yatırım gerekiyor
4. **Yemekhane hizmetleri** (S.4 — %38,7 olumsuz) → Hizmet kalitesi düzenlenmeli

5. **Birimler arası koordinasyon** (S.26 — %38,7 olumsuz/belirsiz) → Yönetimsel düzenleme gerekiyor
6. **Kantin/kafeterya** (S.8 — %35,5 olumsuz/belirsiz) → İhale/hizmet yenilenmeli
7. **Temizlik/hijyen hizmetleri** (S.3) ve **Teknik araç-gereçler** (S.5) → Orta vadeli iyileştirme